



kat.komp.

19683(a-d)

Mod. St. Dr.

P



Biblioteka Jagiellońska



stdr0004264



19683

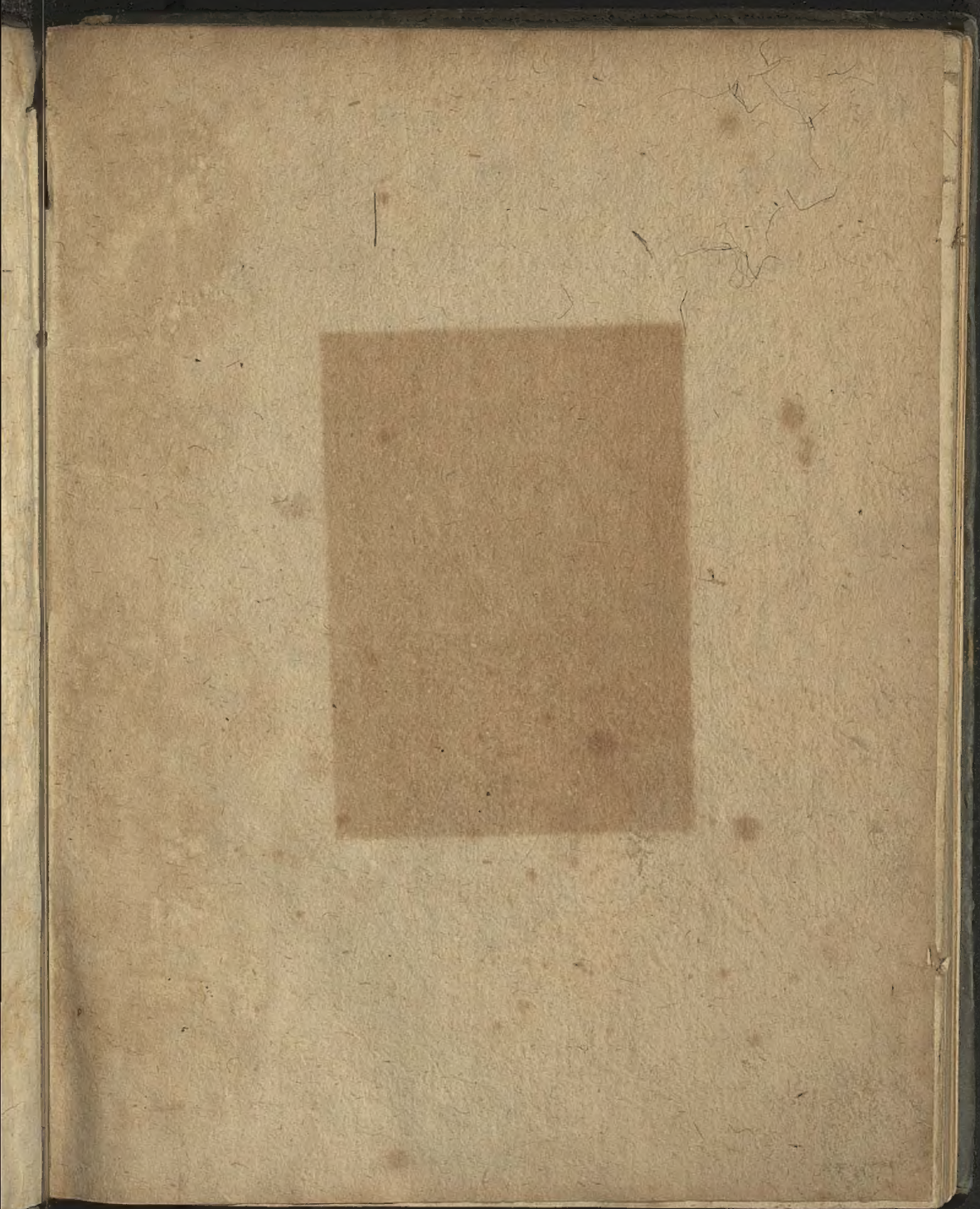
*Hist. not 3111*

*XXIII. 1. 78.*

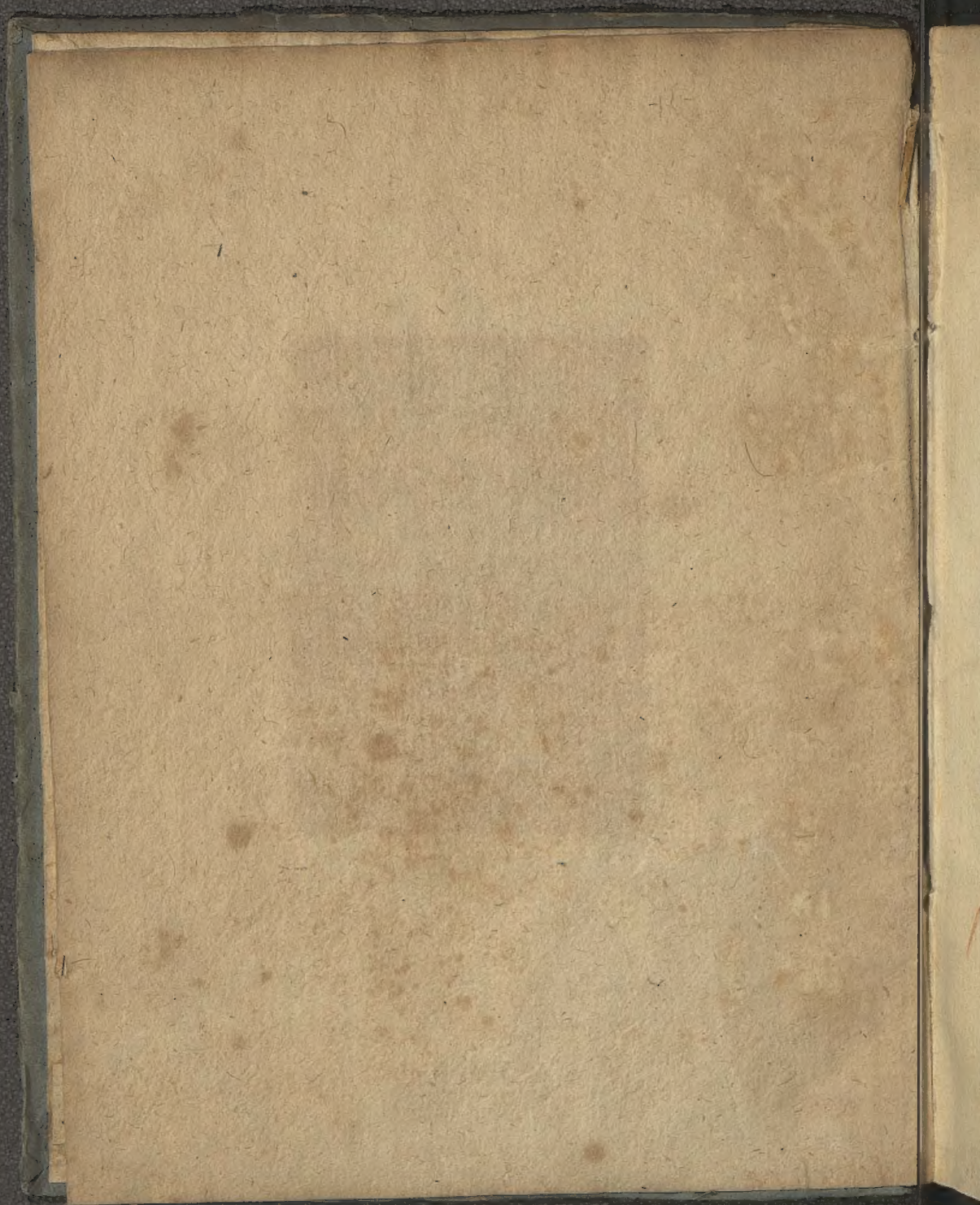
*VI. i. 60. a. 6.*

327











D E C I M A  
CLERI SECVLARIS

Contra Exemptiones Patrum Soc: IESV. -  
Antea defensa.

Deinde Vigore Brevis  
INNOCENCII PAPÆ X.

Executioni debitæ accommodata.

*Nunc Tertio Sacræ Congregationi Eminentium Con-  
cilij Tridentini Interpretum Contra Conclusiones  
R. D. Ioannis Naldi representata.*

P E R

IOANNEM MARKIEWICZ I. V. D.

Canonicum Posnaniensem, S. Iacobi Casimi-  
riæ ad Cracoviam Præpositum S. R. M.  
Secretarium.

Permissu Superiorum.

C R A C O V I Æ,

---

M. DC. XLVIII.



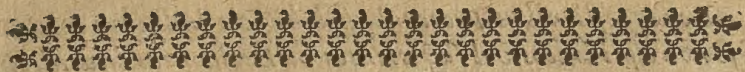
## APPROBATIO.

**I**acobus Vstiensis S. Theologiae & I. V. Doctor Ordinarius per Diocesim Cracouiensem Librorum Censor concedit facultatem excudendi libelli sub titulo Decima Cleri secularis ab Admodum Reuerendo D. IO ANNE MARKIEWICZ I. V. Doctore Canonico Posnaniensis Ecclesiae S. Iacobi ad Cracouiam Casimiriae Praeposito confecti pro decreto Eminentissimorum Cardinalium Concilij Tridentini interpretum Sacrae Congregationis contra Consultationem Ioannis Naldi publicatam.

Idem q̄s supra  
Manu propria.

19683(a) I





**P**rodiit nuper in Polonia Libellus, de data Romæ. Ex Ty-  
pographia Reu: Cam: Apl: 1647. Superiorum per-  
missu. Cui Titulus Datus. *Polona Decimarum. Pro Patribus*  
*SOC: IESV, & alijs Regularibus, contra Libellum à Reuerendo Io-*  
*anne Markiewiczio euulgatum. Consultatio. Autore R. D. Io-*  
*anne Naldo.*

Ad eundem Responsio.  
& primo ad §§. 2. & 3.



Missio priori meo libello, in cuius confuta-  
tione tota vis consistebat, arguit R. D. Io-  
annes Naldus posteriorem, & vocat illi-  
citam Interpretationem, desumptis ali-  
quot verbis ex L. fin: C. De Legibus. Vel  
maximè ibi. *Quis tanta Potentia fastidio*  
*tumidus est. &c.*

1.

Parcat mihi D. Naldus quòd simpliciter dicam, illum non  
intellexisse legem, aut ex industria substantiam illius subtricu-  
isse, & defectuose allegasse: Vbi enim posuit &c. debuit po-  
nere verba subsequencia, intentionem Principis indicantia,  
quæ nos sic ponimus. *Quis tanta superbia fastidio tumidus est,*  
*ut Regalem sensum contemnat? Dubitatum enim est in veteri-*  
*bus legibus, si Imperialis sensus legem interpretatus est, an opor-*  
*teat huiusmodi Regiam interpretationem obtinere? Vbi Impe-*  
*rator ridet hanc vanam subtilitatem, & corrigendam esse cen-*  
*suit: DEFINIENDO. Omnem Imperatorum Legum in-*  
*terpretationem, siue in precibus, siue in Iudicijs, siue alio quo-*  
*cung, modo factam ratam & indubitam haberi. Cum ergò*  
in hac Lege Imperator Iurisdictionem suam in interpretando  
defendit, quod quidam non permittebant, non ideò aliorum  
facultatem interpretandi in eadem lege tollit; quod apparet  
ibi:

2.

3.

4.



ibi: *Ex suggestionibus Procerum si dubitatio in litibus oriatur, & sese non esse idoneos vel sufficientes ad Decisionem litis illi existiment, ad nos decurritur.* L. fin: C. De Legibus.

5. Sed iste Recursus fit, si Copia sit Imperatoris, si autem non sit, debet procedi de similibus ad similia. *gl: Notabilis in L. Cum de Novo Iure. C. De Legibus. L. Non possunt. ff: Eod: Minimè enim sunt mutanda, quæ interpretationem certam semper habuerunt. l. 23. ibid: Si enim de interpretatione legis quaeratur, inprimis inspiciendum est, quo Iure Ciuitas retrò in eiusmodi casibus vsa fuit. Optima enim est legum interpretres Consuetudo. L. 37. ff. eod:*
6. Itaq; interpretari licet, vt minùs recedamus à Iure Communi, à quo omnis Constitutio recipit interpretationem. *c. 1. Cum dilectus, & ibi gl. ver: Iure communi. De Consuet: Rom: consil: 328. N. 10. Gonzal: sup: Reg: 8. Cancell: gl. 4. N. 135. Rot: Decis: 512. N. 5. par: 1. Diuersi:*
7. Talis interpretatio nostra quæ fundatur in Iure Communi. *Vt c. statuimus. c. De cetero. c. veniens. De Transact: eaq; autoritaribus Doctorum & Rotæ innixa, non placuit D. Naldo: sed nobis sufficit, quod à Prudentibus reprehendi non potest iuxta Menoch: de Arbitr: Ind: lib: 2. cent: 2. casu 199. Vbi videri possunt plusquam viginti rationes interpretandi, & ferè omnes seruiunt ad nostrum casum, cum allegationibus plurimorum Doctorum.*
8. Euitari enim debet iniustitia in qualibet sententia, ad quem effectum, etiam verba sunt improprianda, & pro Iustitia sententiæ facienda est omnis Interpretatio. *Rota in Bononiens: Successionis die Luna 10. 1633. apud Valentissimam R. P. D. Merlinum.* Plurimum autem Iustitia læderetur, si S. Congregatio omisso Iure Canonico & Ciuili, Rotæ & Doctorum autoritatibus postpositis, sequi deberet rationes D. Naldi: quæ quanti sint momenti, facto in præmissis indicio, sequentia melius indicabunt.



Ne autem allegatas authoritates ex Iure Canonico prætermittamus, glossæ sufficienter illas ad nostrum propositum declarant, ita ut non opus sit in illis moram facere.

Remitto D. Naldum pro meliori informatione ad gl. allegatæ ab ipso *L. fin. C. De Legibus. Sub verbo. Solus Imperator interpretari potest.* Vbi post alia concludit. *Excludit ergo solus singula generum, non genera singulorum;* & probat Exemplo. *Scipio solus Civitatem servavit, id est nullus alius solus; magis autem Populus servavit.* Et sic nostra Interpretatio saluatur. Cui assistunt Iura Canonica, Ciuilia, Decisiones Rotæ, & Doctorum Authoritates.

Ad §§. 4. & 5.

**D**Um enarrat D. Naldus Controuersiam inter Plebanum Loci Golambie & Collegium Cracouiense Patrum Societatis non potuit negare P. Albertum Męcinski Iezuitam, ob denegatam Plebano decimationem, fuisse in Iudicio Tribunalicio Bannitum. Quod Bannimentum exaggerat in gloriam illius Patris conuersum, dum Nangazachi suspensum, decapitatum, & combustum nobis describit in Anno 1643.

Respondeo.

**D**Olemus hunc Patrem ab infidelibus sublatum, qui Patriæ suæ & consanguineis solatio esse potuit; qui sæpius fortassis iniuste conqueruntur, missum ad infideles Regiones ne amplius ad suos rediret, & ne donationes multarum Possessionum reuocaret. Sed sit anima illius in Benedictione, & gloriosus de victoria triumphet, Et pro sit agnatis suis labe hæreseos infectis quorum iniuriosos contractus PP. Soc: pro fundamento suæ iustitiæ in Curia Romana sibi ponunt qui non solum in Decimis nostros Parochos impediabant, sed ipsas Ecclesias Catholicas in hæreticas conuertebant. A quibus in vitis non adeò pridem in Działoszyce. Diac: Gnesniens: Ecclesia profanata ad ritum Catholicum reuocata



est. Profit ergo etiam illis, pro quorum salute præmijs æternis dignâ morte occubuit. Non ideo tamen sequitur, hoc martyrio Patres Soc: à solutione Decimarum esse liberatos: quia etiam apud nos tales Bannitiones, morte ante eliberationem subsecutâ finjuntur, neque tamen successores ab oneribus Fundi liberantur. Quia res transit cum onere suo ad quemlibet Possessorem, non solum de Iure Communi, sed etiam ex Sententia Theologorum. *Laiman Soc: IESV. lib: 4. tract: 6. N. 5. adducens S. Thomam a. 4. & Doctores in c. De terris. De Decimis.*

Non obstant nobis Decisiones Rotæ coram R. P. D. Cerro: quia hæ sufficienter sunt refutatae in meo priori libello à N. 155, vsq; ad N. 220.

13. Neque Plebanus Loci Golambie est inculpandus, quod Romæ Iustitiam causâ non curauerit, quia in eodem libello satis demonstraui difficultate itinerum, distantia Loci, & impedimenti Iustitiæ, nostros Parochos satis esse excusandos, qui pauperes Dote & Fundatione suorum Beneficiorum spoliati, potiùs eligunt intra Domesticos Parietes lacrymari, & coram Deo suo ad Altare ingemiscere, quàm concurrentibus præmissis, extra Patriam cum Iesuitis litigare: quod notatum est fusiùs in meo priori libello N. 222. vsque ad N. 225.

14. Sed quid audeo meum allegare libellum? Qui quidem quantum valeat suo tempore apparebit, promittente nescio quid Aduersi D. Naldo. Et dante rationem quia Patres aut eorum Aduocati cursim Iura sua non componunt, nec euulgant, prout me fecisse nescio quo Authore asserit; & dicit in itinere equitando compositum esse meum libellum, Vt meliùs informetur D. Naldus sciat me opusculum hoc fecisse Poñhanæ in fine Anni 1641. in loco Residentiæ mei Canonicatus spatio non ampliùs duarum septimanarum. Testis est mei laboris Illustrissimus D. Lociordinarius Patronus & Benefactor meus, testes Prælati & Canonici confratres mei: neq; enim talia in itinere equitando fieri possunt, quæ probationes multorum

Autho-



Authorum, & non mediocri Bibliothecæ subsidium requirunt. Hoc verum est quod equitando in itinere Senis censurari, Parisijs à Sorbona confirmari, & non solum ibidem, sed etiam alijs in locis meo proprio sumptu typis euulgari feci. Quoties contra hoc meum opusculum proclamatum est; nunc Belgam, nunc Hispanum, & alios responsionem parare promittendo. Et ecce iam quinquennium decurrit post euulgationem, nondum tamen duarum septimanarum minimi Doctoris labor publicè refutari potuit. Nempè difficilè nimis est Sacros Canones à S. Spiritu dictatos expugnare; qui cum nobis contrarii non possint reperiri, excusandus est cum procuratore Patrum Soc: D. Naldus, quod ad exorbitantia Remedia debuerint recurrere, dum contra SS. Canones & Synodales Prouinciales Constitutiones. autoritate Apostolica & Censurâ S. Congregationis Eminen<sup>rum</sup> Concilij Tridentini Interpretum approbatas & confirmatas, constitutione laicali Anni 1635. insurgunt, de qua brevis fiet sequens discursus.

Ad §§. 6. & 7.

**V**T contraria iuxta se posita magis elucescant, præmittit ultimam constitutionem Synodalem, quæ obligat Regulares & mendicantes de Bonis suis acquisitis vel acquirendis ad soluendum Decimas sub pænis in Statutis Prouincialibus, & Constitutione Gebiciana specificatis &c.

Huic opponit Constitutionem Regni de Anno 1635. Quæ nihil aliud in se continet, nisi obseruandas esse à Parochis concordias cum Laicis factas, siue fiendas, sed ad illas necessario requiritur Authoritas Episcoporum, & Assistentia duorum de Capitulo Canonicorum, ad constituendam iustam taxam. Alias sine istis solennitatibus factæ mortuæ & inualidæ censentur, & non excedunt suos authores: iuxta Iuris communis dispositionem & sic apud nos practicatur.

Respon-



## Respondeo.

19. **Q**uid habent commune cum Laicis Religiosi homines? quos nostra statuta Sanctiores Laicis esse volunt: & dicunt flagitiosum esse lucrum, detestandum crimen, turpe & per omnia iniquum quosdam tolerare Clericos, qui per rerum alienarum immoderatam cupiditatem Decimas alterius rapiunt. &c. *Const: Synod: lib: 4. fol: 334. fundata in c. Quamvis De Decimis, Decret: Eccles: Gall: lib: 6. tit: 8. cap: 19. De Decimis. apud Bochel: quod expresse positum est primo folio in meo priori libello: non grauetur Lector recurrere quia videbit non ordinarium stilum Gallicum.*

20. Societas IESV ab initio suæ Foundationis. Ad Maiorem Dei Gloriam, & Ordinis Ecclesiastici incrementum suum esse Institutum profitebatur: & eo respectu fauore & liberalitate Cleri secularis Prouentibus Ecclesiasticis in Polonia abundat. Iam nunc contra SS. Canones & contra Constitutiones nostras Synodales, videtur cum Laicis, & his maiori ex parte hæreticis conspirare: dum eorum leges, ad euertenda Iura Canonica, reclamante & Protestante Clero fabricatas, etiam Romæ ad augendam iniuriam nostram repræsentant: quasi Romæ postpositis Canonibus, & repulsis constitutionibus Synodalibus, (quas Sacrosanctè obseruandas, præmissâ Censurâ S. Congregationis Concilij, Authoritas Apostolica pro futuris perpetuis temporibus approbavit & confirmauit.) imponi sibi & persuaderi permittat, vt Laicorum leges ad executionem talem deducat, qualem in Polonia habere non possunt, nisi contractus Decimarum Authoritate Episcoporum cum Adiunctis duobus ex Capitulo Canonicis nobili genere natis facti producantur. *Const: Anni 1635.*

22. Meruerunt Profectò Patres Soc: vt quandoquidem suam causam non Canonibus, aut Constitutionibus Ecclesiasticis, sed statutis Laicalibus cum factione Hæretica coniunctis, Romæ definiri volunt, remittatur hoc negotium in Poloniam



oniam ad Tribunal Regni Compositi Iudicij, quia eadem  
Constitutio ibi forum litigantibus ratione Bonorum Terreſtri-  
um assignat, vbi ad causas Spirituales interueniunt Ecclesiastici  
& ſaculares Deputati Iudices, & in hoc foro, vbi locus eſt  
examine & Executioni Legum noſtrarum, libenter patiemur  
Iudicatum. Hoc ipſum S. Congregationi indicium erit,  
quomodo Patres Soc: legi allegatæ confidant, ſi nolint re-  
mittere: recordantur enim, & ipſe D. Naldus initio ſuæ conſul-  
tationis inſinuat: P. Albertum Męcinski ob non ſolutionem  
earundem Decimarum in eodem foro Tribunalitio fuiſſe ban-  
nitum, id eſt pœna minoris Infamiæ notatum. quod poſtea  
dicit glorioſa morte illius eſſe expiatum. ſupra N. II.

Nec mirum alicui videatur, cum dico legem ſupra allegatā 23.  
cum ſactione Hæretica eſſe coniunctam. Nemo enim magis  
negotium hoc quam diſſidentes in Religione promouebant, ita  
vt vel maximè allegatione Breuis Apoſtolici vterentur quibus  
Illuſtus & Excellentiffimus D. Georgius Oſſoliński nunc Can-  
cellarius Regni reſiſtendo, inter alia dixit: ſe non cauſâ ipſo-  
rum Romæ Lega um fuiſſe, vt eorum inualidî contractus, &  
Eccleſiæ Catholice præiudicioſi approbarentur. Conſeruet  
Deus diu incolumem Patronum, quem hiſce temporibus  
apud nōs voluit eſſe Eccleſiæ ſuæ propugnatores. Nulla  
enim Comitia prætereunt, nulli publici conſeſſus fiunt, in  
quibus contra inſultus Diſſidentium in Religione non ſe op-  
ponat, & quoties toties, reprimendo Conatus Aduerſa-  
riorum, aureâ ſua ſacundiâ Profeſſionem Fidei Catholice  
cum publico applauſu emittat, ad conſuſionem eorum qui con-  
tra iura noſtra graſſari cupiunt.

Sed quandoquidem difficillimis Reſpub: noſtræ temporibus 24.  
omnium ordinum poſtea conſenſus acceſſit, vt lex ſupradicta  
inter Conſtitutiones Regni inſcriberetur, per iſtam legem non  
poſſunt illi contractus Laicorum, quos Patres Soc: produciunt  
ſaluari, quia non habent ſolemnitates ab eadem lege requiſitas,

B

videlicet



videlicet Authoritatem Episcopi, neq; taxam valoris Decimarum per duos Canonicos, prout vigore eiusdem legis requiritur, alias contractus mortui & inualidi censentur, & non excedunt suos Authores.

25. Nemo supponat apud nos Laicos aperte posse negare Decimas. Sed dicunt se grauari à morosis & indiscretis Decimatoribus, vt dum diuturnior tempore etiam à Iure definito, Segetes in campis Decimationem expectant, frequenter ab iniurijs cali corrumpantur, & ita culpam referunt in Decimatores, quod mora ipsorum fuerit sibi nociua. Ideò ex hoc vel maxime respectu vrgent Compositionem: quæ ne sit Ecclesijs damnosa, prouisum est per sollemnitates Iuris. Qui tamen habent Ius clarum, & possessionem decimandi, non possunt compelli, si nolint descendere ad aliquam concordiam.

26. Volenti non fit iniuria si velit contrahere, vel antiquiores contractus ratificare: sed ne id fiat in fraudem successorum, præcauetur præiudicium per sollemnitates Iuris, vt non valeant contractus, nisi sint facti Authoritate Episcoporum, cum duobus ex apitulo ad Constituendâ taxam iusto precio æstmatam. Quos tales cum Patres Soc.: non producant imò producti, ob valde leuissimâ taxam, vix vigesimæ parti iusti valoris correspondentem, præsumuntur facti in fraudem successorum; frustra laboratur de obseruatione eorundem; quia sic non possunt etiam sub lege laicali comprehendi. Si enim Iura succurrunt ijs, qui sunt ultra dimidium læsi. *c. Cum dilecti: De Empt: & Vend:* multò magis debet securri ijs, qui sunt læsi ultra Decimam aut Vigessimam partem: quia ex his mala fides insurgit, quam non possunt velare Transactiones & Concordiæ initæ inter contrahentes, quia continent manifestam & totalem læsionem Beneficiatorum, quæ læsio dolum solet arguere & præcipium. *Rota in vna Mediolanensi Pensionis Veneris 19. Ianuarij 1635. N. 29. coram R. P. D. Merlino. Menoch: de Præsum: lib: 5 Præsum: 3. N. 69. & seq. cum multis allegationibus.*

28. Qua probata læsione, super ea debet fieri Restitutio in inte-



grum: ad quem effectum satis est quæcunque iniustitia etiam non notoria. *Rota in una Salernitana Portionis fructuum, die veneris 9. Iunii 1635. N. 1. & 2. coram R. P. D. Vecospio. & in re manifesta non vtor pluribus Allegationibus.*

Ad quem effectum, ne fraus & dolus in Ecclesias & Beneficiatos nostros committatur, habemus antiquum & Authenticum Iurium nostrorum Codicem, quem vocamus *Librum Beneficiorum*. ad quem quilibet iniuriatus in Prouentibus Ecclesiasticis, si non habeat domi suæ authentica documenta, quæ plerumq; in villis morte Presbyterorum subsecuta surripiuntur & pereunt, ad hunc librum habet recursum, & obtinet in quolibet Iudicio conformes Iuri suo Decisiones. Et inde sunt subsecutæ contra P. Albertum Męcinski Excommunicationes & Bannitiones.

29.

Ad §. Octauum, Nonum, Decimum, & Vndecimum, non est quod respondeam, quia non aliud continent, quam summulam mei secundi Libelli.

Ad §. 12.

Contra meum posteriorem Libellum D. Naldus format aliquot Conclusiones, easq; ad senarium vti perfectum numerum reducit.

30.

Et prima Conclusio est talis. Decretum S. Congregationis non abrogauit Priuilegia Patrum Soc: circa Decimas, nec præiudicauit Resolutionibus Rotalibus desuper factis: sed in Partibus tantum ibi expressis illis derogauit.

Postea longiuscule disputat: quid sit Derogatio & Abrogatio, & quod Leges ex duplici Capite abrogari possunt, per contrariam legem vel per Consuetudinem. Non primo modo abrogatæ Decisiones Rotæ, quia neque à S. Congregatione, nec à S. mo D. nostro specificatæ.

31.

Non secundo, quia non solum non adest Consuetudo contra Priuilegia Patrum, sed facit pro ipsis, allegando eorum obseruantiam, & in fauorem Decisiones Rotæ.

B 2

Respon-



## Respondeo.

32. **Q**uid sit & quotuplet Abrogatio & Derogatio Legis, non descendo ad istas quaestiones, & scholarium disputationi relinquo. Sed dico qualitercumq; vocemus Decretum S. Congregationis, siue Legem, siue Constitutionem, siue Rescriptum, in illo Derogatum est Priuilegijs Soc: IESV. & reuocata Decreta Rotæ; quod patet ad oculum iuxta ea quæ dixi in meo posteriori Libello. Quia Rota iudicauit Domus & Collegia Soc: IESV in vim Indultorum Apostolicorum esse exempta & immunia à quacunque Decimarum Solutione.
33. E contra S. Congregatio; *Iterum atq; iterum auditis Patribus Soc: IESV, eorumq; Iuribus & Priuilegijs maturè discussis, censuit a' eisdem Patribus soluendas esse Decimas Parochis & alijs Beneficiatis Regni Polonia, quæ soluebantur. à Laicis.*
34. Item Rota censuit. Transactionem super Decimas per Rectorem tunc temporis factam esse rescindendam, nec viribus subsistere.
35. E contra S. Congregatio. *Iterum atq; iterum auditis Patribus Soc: Iesu, eorumq; Iuribus & Priuilegijs mature discussis, iudicauit firmas remanere transactiones de super factas.*
36. Quibus sic stantibus cæcus erit ille, aut lumine rationis destitutus, qui non videat aut non intelligat, per posteriorem, contrariam Decisionem S. Congregationis reuocatas esse Priores Rotaes. De quibus S. Congregatio optime informata fuit quia cum dicit: *Eorumq; Iuribus & Priuilegijs iterum mature discussis*: non est præsumendum omisisse Iesuitas pro libertate sua, Decisiones Rotæ allegare, quibus tamen non obstantibus, censuit & Decimas esse soluendas, & Transactiones obseruandas.
37. Sed inquit neq; S. Congregatio, neq; Sinus in suo Breui nominauit Decisiones Rotæ. Ergò non reuocauit. Respondeo iuxta assertionem Laimani Soc: IESV Theologi, qui dicit, quod posterior Principis Constitutio derogat vel abrogat Priorem, quatenus



quatenus ei contraria est, licet verbis expressis nulla eius mentio fiat. *Laiman lib: 1. Tra:t: 4. c. 21. n. 2.* Quod conforme est Iuri Canonico, vbi dicitur. *Romanus Pontifex Constitutionem condendo posteriorem priorem quamuis de ipsa mentionem non faciat, reuocare noscatur c. 1. de Constit: in 6.* Vbi etiam cauetur quod locorum specialium & Personarum singularium consuetudinib⁹ & statutis, dum tamen sint rationabilia, per constitutionem à se nouiter editam non intelligitur in aliquo derogare. Et talia sunt nostra Statuta Synodalia, quibus Priuilegia Iesuitarum nullo modo possunt derogare, etiamsi S. Congregatio pro nobis nullum interposuisset Decretum. *Rota in vna Meleuitana status die Luna 14. Martij 1636. coram R. P. D. Buccabella N. 2. § 3.* 39.

Vrget vterius D. Naldus dicendo: Sed omnis euacuatur difficultas in casu nostro, quia non solum non adest contraria consuetudo Priuilegijs Patrum in Polonia, sed totum oppositum inuenitur, quasi ex concessione nostra, iuxta Decisiones Rotæ 40.

### Respondeo.

**N**imis durum est luci tenebras, & veritati fabulas obijcere. Nonne dixisti D. Nalde ab initio tuæ scripturæ: Patrem Soc: IESV Albertum Mecinski in Iudicio nostro Tribunali- cio bannitum fuisse ob non solutionem Decimarum, & hanc infamiam Nangazachi martyrio expiasse? Nonne scis ex ipsis Decisionibus Rotæ in Causa eiusdem Parochi Loci Golambie, & præsertim ex Sententia R. P. D. Cerri, primo coram Ordinario Craconiensi, deinde coram D. Nuncio Apostolico, causam hanc per viam Iustitiæ ventilatam, & eundem Patrem Albertū fuisse excommunicatum? Tandē postea eorundem authoritate ad talem concordiam negotium redactum, vt Plebanus loci Golambie perpetuis temporibus Bona specificata ad Parochiam suam & ad Collegium Patrum Soc: Craconiens: 41.



spectantia decimare deberet, & de facto Vigore eiusdem concordia & Iurium suorum per triennium decimauit? Nonne scis statuta nostra Synodalia esse contraria huic Exemptioni, confirmata à sede Apostolica, cum Decretis irritantibus, & sublata Potestate quibuscunq; Iudicibus aliter iudicandi? Nonne scis vltimam Synodum nostram contra Exemptiones Patrum Soc: & Decisiones R. P. D. Cerri ad Smum prouocasse, eisdemq; de Remedio supplicasse, & mandato ipsius Decretum  
 42. à S. Congregatione obtinuisse? Quomodo ergò audes S. Congregationi velle persuadere, vt tibi credat, consuetam fuisse obseruantiam in Polonia Exemptionum Patrum Soc: IESV à solutione Decimarum? Quæ cum debeat probari in speciali casu de quo agitur. *Rota in vna CasarAugustana Cameraria die Vrneris 26. Nouembris 1632. coram R. P. D. Pirouano.* Non solum non probatur, imò supra specificatis Actibus contrarijs, tanquam difformis excluditur. *Rota in vna Meleuitana Commenda. 4. Decembris 1634. coram eodem R. P. D. Pirouano.*

Non solum non probatur, imò supra specificatis Actibus contrarijs, tanquam difformis excluditur & annihilatur. *Rota in vna Meleuitana Commenda. 4. Decemb: 1634. coram eodem R. P. D. Pirouano.*

Ad §. 18. & sequen: vsq; ad §. 22.

43. **S**ECUNDA Conclusio R. D Naldi est. Decretum S Congregationis non emanauit per modum legis vniuersalis aut particularis, sed per modum Concordia: Ergò non potest trahi ad præterita. Et ita causa Plebani Loci Golabie excluditur, cum sit de præteritis: & non possit esse Decreto S. Congregationis connexa, ex quo antea transijt in Rem Iudicatam.

Respondeo.

44. **L**ICET D. Naldo Breue Apostolicum vocare prout ipsi placet, siue legem Vniuersalem, siue legem Particularem. Ego dixi: illud Breue Pontificium habere vim legis inter illos inter quos



quos concessum est. Et usus sum autoritate Decij. *in cap. Ex quoniam. De Rescriptis. N. 4. & 6.* Dixi præterea Materias in Iudicium deductas semper esse de præteritis *L. Non potest. ff. De Iudicijs. c. fin. & ibid: gl. 1. & gl. Ad futuras. De rescriptis. Daoyz Ind: Iur: Eccl: verbo Rescriptum.* Et sic Decretum S. Congregationis facile colligitur esse de præteritis.

Quod autem dicit decretum S. Congregationis habere se per modum Concordiæ, nobis non verificatur Quid enim illa verba in Decreto denotant, *Iterum atq; iterum Auditis Patribus Soc: IESV, eorumq; Iuribus & Privilegijs mature discussis, censuit & Decimas esse soluendas, & Transactiones observandas?* Certè non aliud denotant hæc verba, nisi magnam resistantiam Patris Societatis fecisse in Demonstratione suorum Iurium & Privilegiorum. ita ut S. Congregatio debuerit illa iterum atq; iterum examinare Et ipsum Breue contrarium nobis exponit. his verbis; *Qui etiam Decreto Postea Patres consenserunt, prouti & Agens Regni Polonia: Ergò post Decretum consenserunt,* qui Consensus non fuit Concordia, sed fuit effectus non tam voluntatis, quàm necessitatis, cum utraque pars deberet iudicatum pati, licet cesserit non ex voto utriusq; *L. Diem proferre. ff: De recept: arb: §. stari autem debet.* Et Agens noster fuit Romam missus non ut statuta synodalia destrueret, sed ut approbari & confirmari obtineret, quod ex literis eius Credentialibus abundè patebat.

Illud ridiculosum est, quod D. Naldus causam plebani Loci Golabie velit à Decreto S. Congregationis separare, ex eo, quod iam antea transuerit in Rem indicatam, & ideò cum Decreto nullam habuerit connexionem: Licet se postea correxerit, tunc legem retrò trahi, quando id quod per legem prohibetur, erat etiam ante legem prohibitum.

Répondeo Decisiones Rotæ in causa Plebani Loci Golabie non transiisse in Rem indicatam, quia Rota debuit pronuntiare sententiam iuxta Statuta nostra Synodalia, à Sede Apostolica



stolica approbata & confirmata, cum Decreto irritanti: sublata potestate aliter iudicandi; ideo sententia eiusdem tanquam Iuribus nostris contraria; est nulla & iniusta, quæ non potest transire in rem iudicatam. *Rota in una Neapolitana Legati. die Veneris 1. Februarij. 1631. N. 1. coram R. P. D. Ghislerio. L. 4. ff. De re Iudic: §. Condemnatum.*

49. Habet autem magnam connexionem: Quia in Decreto S. Congregationis illa clausula facit satis bonam connexionem, quæ est, *Iterum atq; iterum*: & denotat illud quod primo fuerat in Rota decisum, iterum à S. Congregatione examinatum est, & reuocatum.

50. Prohibitum etiam fuit ante hoc Decretum Patribus Societ: uti exemptionibus à Solutione Decimarum, in statutis Prouincialibus antiquis, & alijs subsequenter: ab ipso Gregorio XIII. die 8 Aprilis. 1578 & postea à Gregorio X V. die 16 Iunii, 1623. & alijs approbatis & confirmatis. Quam Statutorum nostrorum prærogatiuam optimè D. Naldus animaduertere poterat in meo priori libello. à N. 89. vsq; ad N. 134.

Ad §. 23.

51. **C**um D. Naldus non posset satisfacere meis rationibus, & præsertim *gl: V. futura in cap: fin: De Constit.* quæ ad præterita valde respicit in casu Iuris Naturalis & Diuini: tres infert Consequenter quasi absurdas. *Prima*, quod Papa non potuisset concedere Exemptiones à Decimis Regularibus *Secunda* Quod ista Exemptione vtentes culpam & peccatum contraxissent. *Tertia*. Quod totum Ius Canonicum subuerteretur.

Respondeo ad primam sequelam.

52. **M**Allem D. Naldus tacuisset has materias, sed ne inde victor euadat, respondendum est, Præsupposito Decreto conciliari communiter nominato, Capitulum *Nuper*. De Decimis: quod expresse positum est in meo priori Libello. sub N 28. DICO. Non probare Gallos & præcipuè Sorbonam Parisiensem huiusmodi



modi Exemptionem, dum de ea quaestionem mouent; his ver-  
bis. Quæ est hæc iniuriosa immunitas, vt Exempti sitis à  
Decimarum Solutione, quibus obnoxia terræ erant anteqnam  
vestræ essent? Et quæ solutæ sunt hæctenus Ecclesijs, non per-  
sonarum obtentu, sed territorij ratione. *Et infra.* Non poni-  
mus os nostrum in calum, nec de facto summi Pontificis dispu-  
ramus: sed si D. Papa indulgentia speciali quandoq; priuilegia-  
uit vos; dum Ordo vester in paupertate gaudebat, dum in vsus  
egentium suæ tenuitatis viscera liberaliter effundebat; potuit  
tolerari ad tempus, licet in communem redundaret iniuriam,  
quod Causa necessitatis fuerat introductum. Nunc autem  
quando vestræ possessiones multiplicatæ sunt etiam in immen-  
sum, Priuilegia hæc potius ambitionis, quàm Religionis In-  
strumenta censentur. *Const: Gall. c. De Priuil. & Dispens. tit.*  
*2. c. 1. apud Bochel:*

53.

Existimaret aliquis Gallos & Sorbonam more suo facere, dum  
audacius contra Exemptiones insurgunt. Sed ne errorem  
contra summos Viros, & Iurium Ecclesiæ strenuos defensores  
committat; sciat allegatam sententiam illorum vel maximè  
fundari in Iure Canonico: ibi: *Discretioni vestra mandamus,*  
*quatenus super ipsis Decimis componatis.* Nam quando Romana  
Ecclesia Ordini vestro Priuilegia de Decimis dederat, ita erat Ab-  
batia raræ vestri Ordinis, quod exinde nulli poterat de Iure scan-  
dalum suboriri: sed nunc in tantum augmentatæ sunt ac possessi-  
onibus ditatæ, quod multi viri Ecclesiastici de vobis apud nos qua-  
relæ sæpè proponunt. *c. Suggestu. c. Dilecti, c. Ex parte. De Decimis.*

55.

Subtilissimè non approbat hanc Exemptionem à Decimis  
Fillucius Soc: IESV Romanus Theologus, & quod Galli in su-  
pra allegato textu non audent, aut nolunt, ipse resolutissimè  
disputat de Facto Pontificis circa Decimas, cuius verba hæc  
sunt: quæ sequuntur.

56.

DICO PRIMQ. Papam *de potestate absoluta* posse obli-  
gationem Decimarum tollere quoad quotam: Non autem  
quoad



quoad Decimas sustentationis. DIXI. De potestate absoluta. *Nam de ordinaria, prout subest Directioni & Regimini Spiritus sancti.* Non potest; Præterquam quod enim non licite fieret, quia non esset Dispensatio sed dissipatio redditu Ecclesiasticorum. Nec etiam fieri posset, quia cum pertineat ad providentiam Dei regere supremam potestatem Papæ, ut non erret cum notabili detrimento totius Ecclesiæ. Id autem fieri non posset absq; tali damno tum temporali tum spirituali: quia minueretur cultus Diuinus, & Ecclesiasticæ personæ vilescerent: & pauperum subuentio magna ex parte periclitaretur: sequitur consequenter moraliter loquendo id fieri non posse, sicut non potest eodem modo nec Ecclesiastica immunitas abrogari, nec Ecclesiasticæ Ceremoniæ auferri, qui modus loquendi congruit. *c. Literas. De restitut. Spol. cum similibus. Fillucius Tract. 27. par. 2. De præcept. Ieiun. & Decim. c. 7. quæst. 9. N. 155.*

58. Consideret benè meus Lector sensum Fillucij: Nulla potestate neq; Ordinariâ, neq; Absolutâ, permittit Papam posse obligationem tollere quoad Decimas sustentationis. Quoad quorâ autem permittit dispensari de potestate Absoluta, negat de potestate ordinaria, *prout subest Directioni & Regimini Spiritus sancti.* Ergò hinc videmus qualis esse potest Auctoritas istius potestatis Absolutæ, & per consequens Filiæ eius Exemptionis, quæ non habent assistentiam Spiritus sancti: per quam Reges regnant, & Principes iusta decernunt.

59. Et ne aliquis putet opinionem Fillucij esse singularem: sciat optimè fundatam esse in Iure Canonico. Præsupposito enim ut supra dixi capitulum *Nuper* esse statutum Generalis Concilij Lateranensis: cui præsidebat Innocentius Papa Tertius: fateri debemus, quod omnium quæ in Concilio fiunt dicitur Author Deus. *Can. presenti. Dist. 54.* Et in Concilio gesta dicuntur esse facta ex suggestione & instructione Spiritus sancti. *can. si quis Diaconus. can. si ille. Dist. 50.*

Hoc statutum Conciliare, quod vocamus cap: *Nuper*. De Decimis. 60.  
cimis. 360. circiter annis inuiolatum permanfit. Primus fuit  
Euerardus Mercurianus pro tunc Generalis Soc: IFSV diser-  
tus & affabilis Orator: Sed immemor illius: *Nec damnoſa*  
*Fifco nec Iuri contraria poſtulari oportere. 25. q. 2. c. 14.* qui im-  
portunâ ſuâ inſtantiâ effecit, vt huic ſtatuo derogaretur. Anno  
1578. per Gregorium XIII in Bulla ſua incipiente. *Paſtoralis*  
*Officij.*

Dolendum eſt quod huic ſtatuo Conciliari quod de Decimis 61.  
diſponit, & vel maxime obſtat Exemptioni, per abſolutam pote-  
ſtatem derogatum ſit, & quod in eo violatum ſit opus Spiritus  
ſancti. *can. violatores Canonum. 25. q. 1.*

Excusandus eſt optimus Pontifex Gregorius XIII, hic enim 62.  
precibus moleſtatus importunitati conceſſit, quæ alias animo  
deliberato & motu proprio non conceſſiſſet. Et ideo ſi con-  
ceſſit aliquid quod lædat alium, præſumitur circumuentus per  
importunitatē poſtulantis. *Riccius. Deciſ. 339. par: 4. per totam.*

Et tantò magis excuſandus eſt optimus Pontifex, quia ipſe  
ſe generaliter toti Orbi terrarum excuſat, ita ſuam quandam  
Bullam incipiens. *Intanta rerum ac negotiorum mole, qua Ro-*  
*manus Pontifex ex omnibus mundi Partibus aſſidue premitur, vix*  
*euitari poteſt, ne aliqua interdum exilient, quibus poſtea reco-*  
*gnitis neceſſe eſt moderationis Remedium adhibere.* Hinc eſt,  
quod idem Pontifex eodem anno, quo Derogationem Statuto  
Conciliari fecit, renouauit quoad nos Priuilegia Exemptionis:  
dum noſtra ſtatuta exemptioni à ſolutione Decimarum con-  
traria, approbauit & confirmauit; derogando omnibus & qui-  
buſcunq; Priuilegijs, etiamſi de illis ſpecifica & expreſſa non  
fieret mentio. *Roma ſub Annulo Piſcatoris. diē 8. Aprilis. 1578.*  
*Pontificatus Anno. 6. de quo fuſius vide priorem meum libel-*  
*lum. N. 93. & ſequentia.*

Placet mihi illa Gregorij Magni Pontificis contra importu- 63.  
nos reſolutio. *Hoc poſt poſita dubitatione teneant, ſicut noſtra*  
*defendi-*



*Defendimus. ita singulis quibusq; Ecclesiis sua Iura seruamus; nec cuiuslibet fauente gratia ultra quam meretur impertior, nec ulli hoc quod sui Iuris est, ambitu stimulante derogabo; sed fratres meos per omnia honorare cupio, sicq; studeo honore singulos subuehi; dummodo non sit, quod alteri ab altero Iure possit opponi. 25. q. 2. cap.: 8.*

64. Laudabilem & egregium nostroq; casui opportune seruiertem in Iure Canonico lego centum, ex Epistola Leonis Papæ, ad Martianum Augustum, his verbis. *Privilegia enim Ecclesiarum Sanctorum Patrum Canonibus instituta, & venerabilis Nicæna Synodi fixa Decretis, nulla possunt improbitate conuelli, nulla nouitate mutari. In quo opere auxiliante Christo fideliter exequendo, necesse est me perseuerantem exhibere famulatum; quoniam dispensatio mihi credita est, & ad meum tendit reatum, si Paternarum Regula Sanctorum, quæ in Synodo Nicæna ad totius Ecclesiæ regimen Spiritu Dei instruente sunt condita; me (quod absit) conueniente violentur; & maior sit apud me unius Fratris voluntas, quam uniuersa domus Domini communis utilitas. 25. q. 2. cap.: 2.* Hæc Autoritas legi debet in glossa, quia ipse textus, non tam bene sonat, quoniam ut ibidem dicitur, de industria à Collectore in summam redacta est, & aliquot locis mutata. Hæc ita scripta si aliquis apud se non inuenerit, sciat apud me esse in textu Romæ impresso.
66. Generalius de his edisserit, & soluit omnem difficultatem, ad Episcopos Norbonensis Ecclesiæ ita scribens Zozimus Papa. *Contra statuta Patrum condere aliquid, vel mutare, nec huius quidem Sedis potest autoritas; Apud nos enim inconuulsis radicibus uiuit antiquitas, cui Decreta Patrum sanxere Reuerentiam. 25. q. 1. cap.: 7.*
67. Cuius Leo Papa dat optimam rationem. *Idèd permittente Domino Pastores sumus effecti, ut quod Patres nostri siue in sanctis Canonibus, siue in mundanis affixere Legibus, excedere minime debeamus. Contra eorum quippè saluberrima agimus Insti-*

*Instituta, si quod ipsi Diuino Statuerunt Consulto, intactum non conseruamus. 25. q. 1. c. 16.*

Nam nimis asperum est, & praeipue bonis sacerdotum moribus inimicum, nisi quempiam quacunque rationis excusatione, & qua bene sunt ordinata rescindere, & exemplo suo docere ceteros, sua quandocunque post se Constituta dissolvere. Gregorius Papa Bonifacio I. Defensori 25. q. 2. c. 7.

68.

Circa praedudicatas Exemptiones, dum his auctoritatibus vtor, ne aliquis existimet me esse contrarium dispensationibus, sensum communem concludo verbis S. Bernardi.

69.

*Quid. Ergo prohibes dispensare? non: sed dissipare. Non sum tam rudis, ut ignorem positos vas Dispensatores, sed in adificationem; non in destructionem. Deinde quaeritur inter Dispensatores, ut fidelis quis inueniatur. Vbi necessitas urget, excusabilis Dispensatio est. Vbi utilitas prouocat; Dispensatio laudabilis est: utilitas dico communis non propria. Nam cum nihil horum est, non plane fidelis Dispensatio, sed crudelis Dissipatio est. S. Bernardus lib. 3. De Consideratione.*

70.

Conueniunt ista Extraneis. Quia Quorundam. Ioan: 22. Vbi cum recta ratione dicitur. Non debet esse reprehensibile, si Papa studeat modificare vel reuocare aliqua in Canonibus, si ea obesse potius viderit, quam prodesse. Et Concilio Tridentino, vbi statuitur, Canones locatissimos exacte esse ab omnibus obseruandos; nec aliter dispensandos, quam causa cognita, ac summa maturitate, atque gratis, ab his, ad quos pertinet Dispensatio. Sess: 25. De Reformatione cap: 18.

Respondeo ad Secundam Sequelam.

71.

**S**ecunda sequela est D. Naldi quasi absurda, quod Exemptione vtentes culpam & peccatum contraxissent.

Dico hoc non esse a veritate alienum; de quo in primis Galili prudentissimi viri ita sentiant. Quicquid (circa Decimas) indulgeant Priuilegia Romae Ecclesiae, vobis expedire non credimus contra conscientiam vestram quod alienum est usurpare. Vbi

72.



re. Vbi talia Priuilegia non Religionis sed Ambitionis Instrumenta censentur. *Const: Gallicarum. tit. 2. c. 1. De Priuile: & Dissen: apud Bochelinum.*

73. More solito audacius de hoc edisserit Sanctarellus Soc: IESV Romanus Theologus dicens. *Papa dispensauit, ipse sibi uiderit: ego immunis sum. Hic canillus securos multos reddit tutum uero reminem, quia Papa non est Dominus sed Dispensator: ideo qui iniquam Dispensationem petit; iniquitatis causa est, & qui ea utitur, eadem semper irretitur iniquitate.* Et adducit pro sententiæ suæ confirmatione Sotum. *lib: 3. quest: 6. ar. 3. vers: Itaq; & Papa.* Vbi ait: *Papam sine legitima causa dispensantem grauitur delinquere, & eius delictum non liberare Ambientem, obtinentem, & retinentem à Culpa.* Quem Sanctarellum uide fustus cum multis authoribus libro eiusdem: *Variar: Resolut: quest: 1. N. 9.*

### Respondeo ad Tertiam sequelam.

75. **J**Am Venio ad tertiam sequelam. Quod totum Ius Canonicum subuerteretur. R. Modicæ fidei debet esse. D. Naldus, qui est in hoc puncto dubitauit. Audiat Magnum Papam Gregorium sic loquentem: *Si ea destruerem quæ Antecessores nostri stauerunt, non Constructor, sed Euerfor esse iuste comprobarer.*
76. *25. q. 2. c. 4.* Idem in alio loco. *Absit hoc à me, ut statuta Maiorum consacerdotibus meis in qualibet Ecclesia infringam, quia mihi iniuriâ facio, si fratrum meorū Iura perturbabo.* *25. q. 2. c. 10.*
77. Non solum autem sic Iura subuertuntur, sed tota Ecclesia perturbatur *Vniuersæ pacis tranquillitas non aliter poterit custodiri, nisi sicut Canonibus reuerentia intemerata seruetur.* Leo Papa. *Epist: 66. Ad Maxen: Anthioch:*
78. *Vniuersalis enim Ecclesiæ concordia tunc præcipue adolescit: si ea quæ à Patribus statuta sunt, ætas subsequens reuerenter obseruet.* Symmachus Papa *ad Episc: Gallie.*

Expertus Pius quintus quantæ ex ista occasione Priuilegiorum

rum, diffensiones, altercationes, & lites inter locorum Ordina- 80.  
narios, & Fratrum ipsorum Ordines concitatae sunt: contra ac  
ipse sperabat, & praefer suam expectationem: ut qui interdum  
conquereretur multa aliter alioque sensu à se prolata fuisse, quam  
literis expressa essent; ac subinde omnia reuocauerit. Quod  
ne putes excerptum ex aliquo obscuro Authore scias esse te-  
stimonium Gregorij XIII. Pontificis Maximi. *Bulla eius 8. §.*  
*4. Vers: Demum animaduerso. par: 2. Bullarj fol: mihi 280.*  
Habetur etiam in nostris Constitutionibus Prouinc: lib 5. fol.  
mihi 405.

Atque ita tres Consequentiae D. Naldi non sunt à recta ratio-  
ne exorbitantes, neque à veritate alienae, prout ille existimauit.

Ad §. 24. & sequen.

**D**icitur in hoc §. Scire debere Aduersarium Papam posse 81.  
determinare quae sint Personae habiles & idoneae: Qui-  
bus vel à quibus Decimae soluantur.

### Respondeo.

**N**escio ex qua schola prodijt Doctor D. Naldus. Omnes 82.  
qui aliquam illius in hisce nostris partibus cognitionem  
habent, dicunt esse alumnus Societatis, eidemque multis no-  
minibus & votis obligatum esse. Vnde non modicam admira-  
tionem parit, quod ille qui alios docere praesumit, ipse igna-  
rus fuerit quid hac de re maiora nomina Societatis, Suarez, La-  
iman, Fillucius, & alij senserint; & quid Sacri Canones deter-  
minauerint.

Hic itaque qui me docere voluit Decimas vacantes, aut vagan- 83.  
tes, vel indeterminatas esse; iam sciat in illis ab immemorabili  
tempore, imò ab ipso exordio nascentis Ecclesiae Alteri Ius quae-  
situm: Et hic Alter est Clerus saecularis: videlicet principaliter  
Episcopus, secundo Parochus, & subsequenter alij Cle-  
rici praebendati, qui habent Beneficia fundata ex fructibus De-  
cimarum. *Filluc: Soc: IESV Theologus. Tract: 27. par: 2.*  
*De Pra-*



*De Præcept: ieiun: & Decim: c. 9. quæst: 10. 11. & 12. vsq; ad finem. Laiman lib: 4. Tract: 6. c. 3. N. 5. Suarez. lib: 1. De Din: cul: neceß: & Decim: c. 21. N. 4. & 5. Et ita omnia Iura Canonica, Ciuilia, Prouincialia, & antiquissima fundationes disponunt.*

84. Ex quibus vnâ dispositionem hic pono, quam Suarez pro fundamento suæ doctrinæ adducit loco supracitato; Et hæc est Concilij Maguntini his verbis. *Si quis Laicus vel Clericus, vel vtriusq; sexus personæ proprietatis suæ Bona vel Res alicui dare delegauerit; Decimationum Prouentum priori Ecclesiæ legitime assignatum inde abstrahere nullam habeat Potestatem. Quod si facere tentauerit, talis traditio irrita prorsus ducatur, & ipse ad emendationem Ecclesiastica coerceatur Censura. 10. q. 1. c. si quis.* Seruit ad nostrum Casum: Albertus enim Męcinski postquam Iesuicis aliquot Villas suas donasset, etiam ab eisdem Decimari voluit, negando easdem Plebano Ecclesiæ Parochialis, quam ob causam censura Ecclesiasticâ id est pœna Excommunicationis punitus, & iuxta Iura nostra in Iudicio Tribunalis Regni bannitus est. *Rota in ead. Causa Craconiens: Decim: 21. Maij 1640. coram R. P. D. Cerro.*

90. Laudat hoc Institutum Suarez & dixit magnâ ratione factum in hunc modum, vt Iura Ecclesiarum quoad fieri posset firma & immutabilia permanerent; nam alias in Ecclesia Dei esset infinita confusio. *Suarez loco supracitato: c. 21. N. 5.*

91. Quæ enim ad perpetuam vtilitatem generaliter instituta sunt nulla commutatione varientur, nec ad priuatum transferantur commodum, quæ ad Bonum commune sunt præfixa, sed manebunt terminis quos constituerunt Patres; nemo iniuste usurpet alienum: sed intra fines proprios atq; legitimos prout quis valuerit in latitudine se exerceat charitatis. *LEO PAPA 25. q. 1. c. 3. Ideò*

92. *Præuilegia Ecclesiarum intemerata & inuiolata cunctis decernimus manere temporibus, Leges Ecclesiæ Apostolicæ auctoritate firmamus, & peregrina iudicia submouemus ANACLETVS PAPA 25. q. 1. c. 1.*

Err auit

Errauit ergò peregrino suo Iudicio D. Naldus vna cum Patre Procuratore Societ: IES V, quibus visum est apud nos Decimas Vacantes aut vagantes esse, ac proinde ad libitum eorum cuiunq; Personæ assignari posse. 93.

Sed ne omnino Doctrina illius inutilis sit. Dico illam subsistere posse Nangazachi in Partibus Indianis, & alijs locis Infidelium. Quis enim inuideat, vt ex illa terra quam sanguine suo purpurârunt, etiam fructus colligant Decimarum. Et ne tam remote vsq; ad Garamandas & Indos nostri Compatriotæ causa Decimationis relegari esse videantur, sunt in vicinitate Fundi nostri vastissimi & fertilissimi Campi, quos vocamus Oczakouienteses, Perekopeneses, Tehinenses, Caffenses, & alij his similes agri omnium frugum abundantia repletissimi; quos cum ac si essent de noua radice sine præiudicio Cleri secularis Patres Soc; decimare possint, illos procurent, & relinquât nos in nostra antiqua possessione; & frustra non impugnent Ius nostrum quæsitum. 94.

Vt autem D. Naldus Patres Societ: melius habilitare posset ad Ius nostrum Decimandi, allegat pro ipsis *c. Ex hâ. 12. q. 1.* Vbi qui Altari seruit ex altari viuere debet: tanquam hoc dictum sit pro Iesuitis & non pro secularibus Sacerdotibus, imò in illo casu nominatur ipse Episcopus. Et ita inter Regulares & Sæculares non vult habere aliquam differentiam; cum tamen Ius Canonicum aliter disponat. 95.

Ad §. 25.

Concedit D. Naldus quod lex retrahatur, quando id quod per legem prohibetur, erat etiam ante legem prohibitum. Ex quo infert negando Exemptionem Regularium ante Decretum S. Congregationis fuisse prohibitam. 96.

Respondeo.

Malè informatum esse de Iuribus nostris D. Naldum, & informaretur melius, si legisset meum priorem Libellum. 97.

D

De Deci-



98. *De Decimis à N. 89. vsq. ad N. 129.* Inter alia inuenisset ibi sub N. 96. statutum Gebicianum tenoris sequentis. *Regulares quoq. intelligant se ex possessionibus quas acquisiuerunt, vel in dies acquirant, teneri Decimas pradiales soluere: quemadmodum tenebantur seculares priusquam possessiones huiusmodi in Regulares transulissent.* Quod approbatum & confirmatum est à Gregorio XV. cum clausulis amplissimis, & Decreto irritanti. *Roma apud S. Mariam maiorem, sub Annulo piscatoris. die 16. Iunij. 1623. Pontificatus Anno tertio.* Et ita erronea suppositio D. Naldi, quod ante Decretum S. Congregationis Exemptiones apud nos non fuerint prohibita, euanesceat.

Ad S. 26.

99. **D**icit non ob stare Decretum irritans in Breui Smi appositum, quia non potest extendi ad præterita quæ non sunt pendentia, sed iam definita.

### Respondeo.

100. **M**alum hac in parte credere S. Rotæ Romanæ, quam D. Naldo: quæ cum dixerit, quod Decretum irritans appositum in Breui habeat oculos retrò, & operetur nullitatem vsque ab ipso initio, habens pro infectis omnes Actus præteritos. *Decis: 666. N. 2. & 3. apud Farinacium.* frustra excludit causam Parochi loci Golabie; quia nos non concedimus definitam, ob nullitatem sententiæ R. P. D. Cerri: ex quo contra statuta nostra prolata, & totus Clerus ipsi in synodo reclamauit, ex eaque occasione Smo de remedio supplicatum est. Et

102. cum anteriorum statutorum nostrorum Sedis Apostolicæ confirmationes habeant in se alia Decreta irritantia: prout illa Gregorij XV. de Anno 1623. etiam hoc afficit omnia quæ sequuntur, ita vt nec effectum nec Iuris fomentum habeant. *Textus notabilis. c. si eo tempore. Et ibi notata De Elect: in 6. Rota Decis: 666 N. 2. apud Farinao:* Vnde in casu nostro sententia R. P. D. Cerri tanquam post Decretum irritans subsequuta, nec effectum nec iuris fomentum habebit.

Ad S.

Ad §§. 27. 28. & 29.

**A**D istos §§. qui continent in se tertiam D. Naldi conclusio- 102  
nem, non est quod respondeam, quia rationes eiusdem  
non habent substantiam; frustra enim laborat sententiam Ro-  
talem firmare, & executoriales eiusdem conualidare in causa  
Decimarū de Golambie: quia his obstant Decreta irritantia, &  
subsequens Vigore Breuis S. mi D. N. Innocentij Papæ X. & An-  
tecedens Vigore Confirmationis statutorum nostrorum Gre-  
gorij XV. ita ut à quocunq; ex his Decretis irritantibus senten-  
tia Rotalis debeat pati suam infirmitatem, ex supra allegatis.

Vnde frustra disputat ibidem D. Naldus quod non sit appel- 103  
latum: *Quia non præstat impedimentum quod de iure non sorti-  
tur effectum. Reg: Iuris, in 6.* Et tamen est appellatum per viam  
supplicationis S. mo ab vniuerso Clero, & causa in integrum re-  
stituta est, quando iterum S. Congregationi ad decidendum  
commissa. Quæ cum per omnia contraria sit Decisionibus Ro-  
tæ, non est dubium per hoc sententiam ipsius esse reuocatam:  
quandoquidem inter Iura à Patribus producta fuerunt ostensæ  
Decisiones Rotæ, quibus S. Congregatio posthabitis contra-  
rium statuit, & sic reuocauit. *C. Monasterium. De Sent: & re  
iudicata.*

Ad §§. 30. & 31.

**I**N hoc §. est Conclusio 4. vbi dicit D. Naldus Non obligari 104  
Regulares Vigore Breuis Apostolici ad soluendum Decimā  
manipularem, quam non extradebant Antecessores Laici, alias  
sequeretur Regulares esse peioris conditionis quam seculares.

Tandem in §. 31. Impugnat rescriptum S. Congregationis 105  
piæ memoriæ Iacobo Zadzik Episcopo Cracouiensi olim trans-  
missum, tanquam nouiter productum, quod vocat simplicem  
responsionem, & non Authenticum.

Respondeo.

**C**oncedo quod Vigore Breuis Apostolici Regulares non. 106  
obligentur ad soluendum Decimas manipulares, si se pos-  
sint



fuit tueri Transactionibus de Iure subsistentibus. De quibus quoniam sequenti Responsione ad Conclusionem Quintam fusius differemus, ne eadem sapius loquamur nunc supersedendum est.

107. Quantum ad sequelam quod Regulares essent peioris Conditionis, nescio vtrum possit dici peior Condicio illius, qui declinat à Malo & facit Bonum. Et ideo nostra Statuta in solutione Decimarum Clericos volunt esse non deteriores Laicis, sed sanctiores. *Const: Synod: lib. 4. fol. 332.* Et facit. *C. Quamuis De Decimis.* Pudeat D. Naldum pro viris Religiosis facere tales consequentias, vt audeat asserere, illos esse Deterioris Conditionis, si à vitijs ad virtutes reuocentur.

108. Rescriptum autem S. Congregationis Episcopo Cracouiensi piæ memoriæ Iacobo Zadzik non potest dici nouiter productum, quia habetur in meo priori libello sub N. 123. & præsumitur S. Congregationem habuisse illius magnam considerationem. Non obstat quod non fuerit exhibitum coram Rota, quia Plebanus Loci Golambiæ nulla Iura sua produxit, & absens iudicatus. Dico autem satis esse Authenticum per fidem eorum qui subscripserunt, ad quos per Dei gratiam adhuc viuos recursus esse potest: nec enim memoriæ illorum excidisse præsumitur, qui dixerunt sapius ita S. Congregationem censuisse: Videlicet *Teneri Regulares ad soluendum Decimas, quemadmodum tenebantur seculares antequam Bona sua in Regulares transfuissent.*

110. Qui autem contemnit Hoc Rescriptum S. Congregationis tanquam simplicem Responsionem: sciat se Religiosis votis obnoxium, & sibi dictum esse. *Habeto simplicitatem columbae, ne cuiquam machineris dolos. c. si cupis. 16. q. 1.*

112. Et hoc rescriptum conforme est statuto nostro quod vocamus Gebicianum, iisdem enim Verbis sonat: vt videre est supra N. 91. ad cuius obseruantiam cum teneantur Regulares, huius vel illius respectu, debent nobis soluere Decimas.

Ad

**I**N hoc §. habetur quinta Conclusio. nempe observandas  
esse concordias & Transactiones, quia per Decretum S.  
Congregationis & per Breue fuerunt confirmatae & præserved.  
tae: Alias destrueretur Decretum S. Congregationis. 113.

Dicit etiam non ob stare in §. 33. quod Rota annullaverit  
Transactionem inter Plebanum Loci Golambie & Patres Soc:  
ratione Decimarum factam. Quia ipse Plebanus non satisfecit  
Condicioni. Tandem videtur D. Naldo argumentum valde  
nouum. Rota annullauit vnam concordiam: Ergo S. Congre-  
ga io annullauit omnes. Et idem vsq; ad nauseam repetit  
Decisiones Rotæ non esse connexas cum Decreto S. Congre-  
gationis, neq; ab eodem retrócatas. 114.

### Respondeo.

**I**N hac Conclusione quinta suo proprio ore est condemna-  
tus D. Naldus: dixit enim supra in §. 15. suæ scripturæ, hæc  
verba. Breue ipsum restringitur ad Decretum Congregatio-  
nis, quod confirmat; Confirmatio enim nihil dat, sed datum  
ac concessum corroborat, & non extenditur; sed tanquam  
accessorium intra limites sui Principalis restringitur. *Ad tex-  
tum in c. Inter delectos. §. Cum igitur versus finem.* 115.

Illæ ergo Transactiones quæ à Patribus Soc; exhibitæ fu-  
erunt, à Sede Apostolica intelliguntur confirmatae, quia super  
hoc præcise emanauit Resolutio & intentio Congregationis,  
vt asserit loco supracitato D. Naldus. 116.

In hoc puncto, quod cum Iure, ratione, & veritate con-  
cordat, non contradico. Quia Confirmatio etiam Aposto-  
lica non immutat Rem, sed illi dat robur secundum suam  
naturam. *Rota in vna Meleuitana pensionis. 29. Maij. 1637.  
coram Ghislerio. Gregor: XV. Decis: 267. N. 1.* Natura enim  
Confirmationis est non alterare statum Rei confirmatae, sed  
illum conualidare aut ei robur addere, remanentibus tamen 117.



omnibus in eisdem statu & terminis. *c. cum dilecta. §. cum igitur. De Confir: Rota Decis: 177. N. 53. Decis: 219. N. 7. par: s. Diuer:*

118. His pro Fundamento positis. Videamus qualis sit Natura & status Transactionum Laicalium circa Decimas quas exhibuerunt Patres Soc: in Breui confirmandas; & ad oculum pater omnes esse temporaneas; quæ nullo modo obligant successores, ita vt aliquibusa dñt interposita Clausula *sine Præiudicio Iurium successorum*. Et de his ita Ius disponit, vt quoniam inter Personas Priuatas factæ absq; autoritate Papæ vel Episcopi, ideò non egrediuntur suos Authores. *c. De cetero. c. Veniens.*

119. De Transactionibus. *Gregor: XV. Decis: 152. N. 1.* Et ideò istæ Concordiæ post suos Authores in Iudicium deductæ, non poterant impedire quominus P. Albertus Męcinski in foro Spirituali coram Ordinario ob non solutionem Decimarum Excommunicatus declararetur, & in Iudicio Tribunalis Regni Bannitus publicaretur. attestante ipsa Rota in Decisione & sententia R. P. D. Cerri. *de Anno 1640. in Causa Cracouien: Decim:*

120. Hæ pænæ videlicet Excommunicationis & Bannitionis ita afficiebant P. Albertum Męcinski, vt licet Nangazachum relegatus fuerit, nihilominus Patres Soc: non illas potuerunt expiare, antequam ad Concordiam cum Plebano Loci Golambie deuenirent: Quæ Autoritate Nuncij Apostolici, cum omnibus solennitatibus & cautionibus vix non humanum intellectum Excedentibus stabilita, & in superabundanti Iuramento Patrum Soc: tacto pectore more Sacerdotali assecurata est.

121. Hæc tamen tam legitima & valida Concordia, etiam per triennium sine vlla contradictione obseruata, postea subsequente altero illius Collegij Rectore, nulla & inualida ad instantiam eorundem Patrum per Rotam declarata est, ex valde leuibus & de Iure non subsistentibus argumentis: quæ omnia in meo priori libello abunde refutata sunt. Ex quibus vnum hic commemorat D. Naldus, Defectum videlicet ipsius Paro-

chi

chi: quem Rota clarius expressit, dicendo: quod non soluerit  
mille trecentos, florenos pro reuocatione Excommunicationis  
& Bannimentorum contra P. Albertum Męcinski relaxatorum, 122.  
promissos. Quibus ego iam in meo priori Libello r. spon̄di,  
malè fuisse in hoc puncto Rotam informatam quia P. Alber-  
tus Męcinski non pecuniā Plebani, sed sola eiusdem quietatio-  
ne coram Actis ab Excommunicatione & Bannimentis poruit &  
dēbuit liberari, cuius sumptus in nostra Cancellaria non ex-  
cedit vnum florenum. Quæ sint huius pecuniæ mystēria, vi-  
dendus esset contractus, quia apud nos ordinarie victus in Cau-  
sa sine pro p̄na siue pro satisfactione pecuniam dat, & victor  
accipit. Vnde non possum meo intellectu percipere, quomodo  
victor Plebanus condemnatis Patribus Soc: in tanta summa  
Pecuniæ esset obligatus.

Nouum Argumentum videtur D. Naldo. Rota annullauit 123.  
vnam supranominatam Concordiam. Ergo Congregatio an-  
nullauit omnes. Nobis autem videtur satis optimum argumen-  
tum. contra Patres Soc: Si concordiam cum Plebano Loci Go-  
labie quæ cum omnibus requisitis de Iure *solennitatibus* cum  
Auctoritate Nuncij Apostolici peracta est, & Vestro Iuramento  
more Sacerdotali confirmata, ita vt pro perpetuis temporibus  
esset obseruanda, annullastis. Quomodo Laicorum & quidem  
Hæreticorum temporaneas Transactiones sine vlla solennitate  
& auctoritate factas, contra omnia Iura perpetuas manere con-  
tenditis? Quæ cum sint post Authores suos nullæ & inualidæ,  
non iuuantur per Breue Confirmatorium. Quia nullum quod  
in se est, non validatur ex Confirmatione. *Rota in vna Bono-  
niensi Fidei commissi de Blanchis. 14. Ianuarij. 1636. coram  
R. P. D. Roias.*

Non aliam ob Causam Vobis supradictam concordiam cum 24.  
Plebano loci Golambie in secundo meo libello expresse posui,  
nisi vt in ea omnes quæ possunt esse de Iure solennitates, cum  
auctoritate Nuncij. Apostolici & Iuramento vestro coniunctas,  
confide-



consideraretis, ad eaq; omnia, tanquam ad Lydium lapidem, laicales Transactiones probaretis & conformaretis.

125. Quæ Transactiones cum ita nullæ & inualidæ appareant, non ideo prout infert D. Naldus, Decretum S. Congregationis destruitur, quia in ipso inest tacita conditio. *Saluæ remanent Transactiones; In quantum de Iure subsistunt.* Et ista interpretatio admitti debet, quia æquitati conuenit; Iuri communi consentanea; stat pro validitate Decreti; culpam & iniquitatem excludit; Et à Prudentibus repræhendi non potest. Quæ omnia non solum simul iuncta, sed singula sufficiunt ad rectam Interpretationem. *Menoch: De Arbitr: Iud: lib: 2. Cent: 2. casu 199. per totum.* Confirmatio enim semper intelligitur, dummodo Actus confirmatus, ante confirmationem valebat. *Rota Decis: 31. N. 6. par: 2. Diuers.*

Ad §§. 34. & 35.

126. Sextam & vltimam Conclusionem ponit D. Naldus. Executores literarum Apostolicarum super tali Decreto emanatorum non sunt Loci ordinarij, sed Nuncius Apostolicus. quia singulariter nominatus. Et Episcopi cum sint Partes non possunt iudicare. Tandem concludit instari debere apud Nuncium Apostolicum, vt Causam determinet non secundum Ius, sed secundum voluntatem Patrum Soc: Et si contrarium faciat, appellandum esse.

### Respondeo.

127. Postquam omnia Iura D. Naldus in suis Conclusionibus confundere vellet, etiam contra Iurisdictionem nostrorum, Lociordinariorum insurrexit. Et hic est fructus tot Beneficiorum à Lociordinarijs Patribus Soc: humanissime præstitorum, vt quos tanquam Patronos & Benefactores reuereri deberent: iam ipsorum Iurisdictionem sine cau à impugnant. Si bene legistis & considerastis Breue Apostolicum, præterire non potuistis illam executionis Clausulam: *Sicq; per quoscunq; Iudices*  
Ordi-

*Ordinarios & delegatos iudicari & definiiri debere decernimus. In quibus verbis cum sit nostris Episcopis tanquam ordinarijs & sedis Apostolicæ Delegatis potestas vos iudicandi; quare illos excluditis? Non potuistis ex vestra Theologia, neq; de Iure Canonico Iurisdictionem Episcopalem arguere, ideò de Iure Civili Legem tanquam ipsis contrariam allegastis. Sed valde ab hac Lege aberrastis, cuius verba hic subiungo. Cum prator unum ex pluribus iudicare vetat, ceteris id committere videtur. L. Cum Prator. ff. De Iudicjs.*

Quomodo hæc Lex quadret ad nostros Episcopos, ego non possum capere: Video enim in Breui concessam esse facultatem Lociordinarijs Iesuitas Iudicandi in Causis Decimarum: Sed an sit alicui vetita, non possum animaduertere. Et tamen dixerunt hanc Legem esse in Terminis: continuando vltierius his verbis: Et tantò magis quod ipsi Ordinarij sunt Partes: ad quod probandum allegant etiam hanc Legem Civilem. *Generali Lege decernimus neminem sibi esse Iudicem, vel Ius sibi dicere debere. In re enim propria iniquum admodum est, alicui licentiam tribuere sententia. L. vnica. Ne quis in sua Causa.*

Quis vnquam sanæ mentis existimauit ex allegatione huius Legis, Parochum & quemlibet Clericum qui habet litem cum Iesuitis, eundem esse cum Episcopo. Ex qua identitate sequeretur, vt nullam amplius haberent Episcopi in Clericos Iurisdictionem, cum essent ijdem & Partes inter se; iuxta nouam opinionem Patrum Societatis. Et sic qui omnia Iura & Iurisdictionem confundere voluerunt, neq; inter Personas & dignitates gradum & superioritatem admittunt, contra Ecclesiasticam dispositionem.

Ne autem existimet D. Naldus Vigore tantum istius vltimi Breuis Iurisdictionem nostris Lociordinarijs in Causis Decimarum deberi: sciat vigore Statutorum nostrorum à sede Apostolica approbatorum & confirmatorum talem Executionis Potestatem habere, vt Contradictores quoslibet & rebelles cuiusvis



Instituti Regulares, per pœnas, sententias, & Censuras Ecclesiasticas, aliaq; opportuna Iuris & Facti Remedia, &c. quacunq; Appellatione remota, &c. inuocato etiam si opus esset auxilio Brachij secularis compellere possint. Non obstantibus quibuscunq; Priuilegijs etiamsi de illis specifica & expressa facienda, esset Mentio, &c. cum Decreto irritanti, &c. *Gregorius Papa XIII. De Anno 1578. Et Gregorius XV. De Anno 1623.* Sed non mirum quod hæc D. Naldo fuerint ignota, qui prohibitam fuisse ante Decretum S. Congregationis Exemptionem persuadere sibi non potuit.

133. Vltimarie D. Naldus sermonem suum dirigit ad Ill.<sup>m</sup> & R.<sup>m</sup> D. Nuncium Apostolicum; sed frustra speciosâ Oratione captat eius Beneuolentiam, ille enim causam hanc maluit iudicare secundum dispositionem Iuris. *c. Si quis. De Confr. &c.* quàm secundum argumenta minus probabilia D. Naldi. Et talem ad fauorem Cleri secularis sententiam tulit & publicauit, quæ est Iuri conformis. *Varsania 12. Augusti Anno 1647.*

134. Valde autem deturpauit dignitatem Nuncij Apostolici cum facultatibus Legati de Latere, quando illum voluit esse Executorem. *iuxta l. Si ut proponis. C. De Executore.* Et de hoc videre debuit glossam, quæ hunc Executorem vocat eum, qui cognoscere non potest nisi in Causis Vilibus, ex necessitate sibi tanquam non Ordinario Iudici facta commissione. *Vt ff. De Iudicijs. l. fin.*

135. Aliud autem est quando Executor est Præses Provinciæ, vel procurator Caesaris, qui sententiam possunt interpretari, iuxta Verba Legis, quæ hic subiungo. *Ab Executore sententia appellare non licet: sed ab eo qui sententiam male interpretari dicitur, appellare licet: si tamen is interpretandi Potestatem habuit, velut Præses Provinciæ, aut Procurator Caesaris: ita tamen ut in causis Appellationis reddendis hoc solum queratur, An iure interpretatum sit. l. Ab Executore. ff. De Appellat: Quid autem facilius esse potest, quàm in tam Iure manifesto sententiam Illi D. Nuncij Apostolici iustificare?*

A qua appellationem credo non esse admissam, quam etiā 136.  
Breue S. mi postpositam esse Voluit, & contra Contradictōres  
inuocandum esse auxilium Brachij secularis. Sed per Dei gra-  
tiam sufficiunt apud nos Vires D.D. Episcopis, si velint tueri su-  
am auctoritatem.

### Conclusio.

**C**um ita de Iurē Argumenta & Conclusiones D. Naldi  
tanquam minime probabiles, quia Iuri & aequitati repu- 137.  
gnantes confutauimus, facile credendum est, quod ille nihi-  
lominus in Compania Procuratoris Patrum Soc: precibus  
suis S. Congregationem molestabat, ut sui capitis argumenta,  
contra manifesta Iura à nobis deducta, apud eandem praua-  
leant. Cui (videlicet P. Procuratori) obijci potest illud ex  
Ciuiti textu. *Nec Damnosa fisco, nec Iuri contraria postulari  
oportere. 25. q. 2. c. 14.*

Hoc modestæ Discretioni sufficere posset, sed importuni- 138.  
tas non cessabit intentionem suam promouere, & coram  
Eminentissimis Cardinalibus, eorumq; Auditoribus & Secreta-  
rijs in vna manu Priuilegia suæ Exemptionis vsq; ad cælum  
extollere, altera verò manu statuta nostra Prouincialia vsq; ad  
infernum deprimere. Cui Magistrali sua doctrina obstat Pe-  
lagius Papa: in hæc verba. *Dicenti Sacras iussiones se habere  
præ manibus: Respondimus scire illum oportere, quod ipse clemen-  
tissimus Princeps generalibus legibus constituerit, illa Sacra uni-  
uscuiusq; desiderio concessa praualeant & effectui mancipari, quæ  
cum Iuris & legum ratione concordant: Ea verò quæ subreptione  
vel falsis precibus forsân impetrantur, nullum supplicantibus  
ferre Remedium. 22. q. 2. c. 16.*

Imperiali Verò Constitutione aperte sancitum est, ut ea quæ 141.  
contra leges fiunt, non solum inutilia, sed etiam pro infectis ha-  
benda sint. Gregorius Papa. 25. q. 2. c. 13.

In eundem sensum Imperatores Theodosius & Valentinia- 142.



nus ita statuerunt. *Rescripta contra Ius elicitum ab omnibus Iudicibus precipimus resulari, nisi forte aliquid est, quod non ledat alium, & pro sit potenti, vel crimen supplicantibus indulgeat.* Quæ secularium Principum sententiæ tantopere placuerunt Ecclesiæ, ut etiam inter Sacros Canones infererentur. 25. q. 2. c. 15. cum his quæ ibi præcesserunt & subsequuntur.

143 Neq; Ius Canonicum in his potuit pati aliquod mancamentum, dum præscripsit modum iudicandi his verbis. *Canonum statuta custodiantur ab omnibus: Et nemo in actionibus vel iudicijs Ecclesiasticis suo sensu, sed eorum autoritate ducatur. c. 1. De Constitutionibus.*

144 Et sic nostræ Causæ & Iustitiæ confidimus, ut cum sacris Canonibus & statutis Prouincialibus & viuere & mori optemus. *Quia Prima salus est recta fidei regulam custodire, & à Constitutis Patrum nullatenus deuiare. 25. q. 1. c. 9.*

145 Concludendo non possum præterire egregium in Iure Canonico textum, qui Cleri Poloniæ in condendis & tuendis statutis Prouincialibus, maiorem futuris temporibus poterit excitare Zelum & feruorem: Et Patres Soc: ut in speculo animaduertent, quid sit Transactiones Laicorum circa Decimas sine autoritate Episcoporum factas promouere, & velle saluare. Cui titulus est.

Anathema sit qui præter Episcopi conscientiam.  
Decimas & oblationes dispensare voluerit.

146 **I**N Canonibus in Gangrensi Ecclesia Apostolica autoritate conditis (& talia sunt nostra Statuta Prouincialia) de fructu oblationibus quæ ministris Ecclesiæ debentur, &c. scriptum habetur. Si quis oblationes accipere vel dare voluerit præter Episcopi conscientiam, vel cui huiuscemodi sunt officia commissæ; nec cum eius voluerit agere consilio; *Anathema sit.* Et iterum in eodem Concilio Gangrensi. Si quis oblata Deo dederit vel acceperit præter Episcopum, vel eum qui constitutus est ab eo

ab eo ad dispenſandam miſericordiam pauperibus; & qui dāt,  
& qui accipit; *Anathema ſit!* Valde iniquum ergo & ingens ſa-  
cricilegium eſt, vt quæcunq; vel pro remedio Peccatorum, vel ſa-  
lute, vel requie Animarum ſuarum vnūſquiſq; Venerabili Ec-  
cleſiæ contulerit, aut certe reliquerit: ab his, à quibus hæc ſer-  
uari id eſt Chriſtianis & Deum timentibus hominibus, & ſuper  
omnia Principibus & Primis Regionum in aliud transferri, vel  
conuerti. *Et infra.* Generaliter verò, Quicunq; res Eccleſiæ 148  
conſiſcare, aut competere, aut peruadere periculofa ſua inſeſta-  
tione præſumpſerit, niſi ſe citiſſimè per Eccleſiæ, de qua agitur,  
ſatisfactionem correxerit, *perpetuo Anathemate feriatur, &c.*  
Iniquum enim eſſe cenſemus, vt Cuſtodes potiùs chartarum,  
quàm defenſores rerum creditarum, vt præceptum eſt, iudice-  
mur. *Et infra.* S. Ferro enim abſcindenda ſunt vùlnera, quæ 149  
fomenta non ſentiunt. S. Similiter & illi extorres debent fieri  
ab Eccleſia, qui ſacerdotali admonitione non corriguntur, di-  
cente Domino; [*Auferte malum eſſe vobis.*] Et ita Vniuerſa Sy- 150.  
nodus acclamauit. Vt ita fiat rogamus. *Dictum eſt octies.* Iſta  
ſeruentur precamur. *Dictum eſt decies.* Vt in perpetuum ma-  
neant, & veſtra authoritate firmentur. *Dictum eſt duodecies.*  
Exaudi Chriſte. Symmacho Papæ vita. *Dictum eſt duodecies.*  
Eadem nos vota pro Iure noſtro ingeminamus. Exaudi Chri-  
ſte. Innocentio Papæ vita. S. Congregationi Salus. Et dictum  
ſit pluſquam duodecies. *16. q. 1. c. 57.*

Et hæc eſt Legalis & Canonica deſenſio noſtra, Iuſtitie Cau-  
ſæ, S. Congregationis. Eminenſium S. Concilij Tridentini  
Interpretum Decreto, & confirmationi Sedis Apoſtolicæ inni-  
xa; Vigore cuius iidem RR. Patres Collegij Cracouiæ: Soc:  
IESV. cum D. Parocho Loci Golambie, in Curia Illmi. & Rmii  
D. Nuncij Apoſtolicæ, coram officio eiufdem, iterum concor-  
dârunt, eo tenore & ſolemnitate Contractus Iurati; prout ſe-  
quitur.



## In Nomine Domini Amen.

**P**raesenti publico Instrumento, cunctis vbiq; pateat euidenter & sit notum: quod Anno à Natiuitate eiusdem D. N. IESV Christi 1647. Indicione XV. die verò 21. Mens: Octob: Pontificatus autem S.S. in Christo Patris & Domini nostri Innocentij Diuinâ Prouidentiâ Papæ X. Anno eius Quarto. Cum veritas fuerit & sit, quod multis abhinc annis versæ fuerint lites & controuersia, inter admodum R. D. Albertum Reiminski. Præpositum & Parochum Golambien, S.R.M. Secretarium ex vna; & R.R. Patres Soc: IESV Collegij ad S. Petrum & Paulum Cracouiens: partibus ex altera: ratione Decimarum Cmetonalium & prædialium manipularium, omnis grani & feminis, villarum videlicet Zyrzyn, Strzyzewvice, Parzachyyna Wola, Pogonovv, Niebrzegovv, & Borissovv: In qua Causa fuit pro patre Patrum Soc: IESV obtentâ Decisio in S. Rota Romana, ad eorum fauorem; Postea verò de Anno 1645. die Ven: 17. Iunij. per S. Congregationem Eminentium Dñorum Cardinalium S. Concilij Interpretum, cum approbatione Sni prout in eodem Breui sub die 21. Febr: 1646. ad fauorem totius Regni Poloniae Cleri fuit declaratum, prout pater ex rescripto eiusdem Congregationis, sub istis verbis. *In causa Decimarum Regni Poloniae, die 17. Iunij. 1645. S. Congregatio Eminen- rum Cardinalium S. Concilij Tridentini Interpretum, iterum atq; iterum auditis Regularibus, & præcipuè Patribus Soc: IESV eorumq; Iuribus & Priuilegijs mature discussis, Censuit, ab eisdem Patribus & alijs Regularibus soluendas esse Parochijs, & alijs Beneficiatis Regni Poloniae Decimas, quæ soluebantur à Laicis, priusquam Bona in ipsorum Patrum, & aliorum Regularium propri- etatem fuerunt translata: firmis tamen remanentibus Transac- tionibus de super factis.* Vigoreq; prædicti Breuis, idem Pa- rochus in Golab citauit eosdem Patres, totamq; communita- tem Soc: IESV. ad SS. Petrum & Paulum, coram Illmo & Rmo D. Nuncio Apostolico: Et introducta Causa eaq; discussa, & post

post multos terminos, deniq; decisa ad fauorem dicti Præposi-  
ti Golabienſis. Videlicet: *Decimas dictarum villarum decur-*  
*ſas, & in futurum decurrendas dicto Parocho Golambien: per Di-*  
*ctos Patres deberi; & alias prout latius in Decreto, sub die 12.*  
*Aug: Anni præſentis. 1647. lato.* Id quod &c. Attamen vo-  
lentes prædictæ partes, tam R. D. Parochus, quàm etiam di-  
cti Patres, totaq; Communitas Collegij prædicti pacificè, qui-  
etè, fraternèq; in charitate vt decet viuere, lites effugere, &c.  
deliberârunt propterea inter ipſos concordiam inire pro Bono  
& quiete Pacis. Hinc eſt, quod in mei Notarij Publici testi-  
umq; inſcriptorum præſentia, præſentes & perſonaliter con-  
ſtituti; prædictus Adm R. Albertus Reiminski Præpoſitus &  
Parochus Golambien: Et Adm R. P. Ioannes Pfarski Re-  
ctor prædicti Collegij, tam nomine ſuo proprio, quàm  
nomine aliorum Patrum, & totius Collegij Communitatis eiuf-  
dem Collegij, non vi, ſed ſponte, ac oretenus declarant. Quod  
in cauſa prædicta ratione Decimarum ex villis præſatis ſic per  
amicabilem Compositionem conueniunt. Videlicet inprimis  
quoad præterita adhuc uſq; diem & Annum, Adm R. D. Præ-  
poſitus accepta ſatisfactione, pro Anterioribus omnibus quietat,  
& liberq; facit dictos R. R. Patres prædicti Collegij in perpetuũ  
in forma ſolita, &c. cum ſolitis clauſulis, &c. quamuis hic &c.  
Quo verò ad futuros annos incipientes ab A. 1648. incluſiue, pro-  
ut inter ſeſe conuenerunt, dictus R. P. Rector eiufq; ſucceſſo-  
res, nominibus vt ſuprà, ex ſortibus ſuis, ex nunc prout extunc,  
in villis ſuis, Zyrzyn, Pogonovv, Strzyzewvice, & Parachvvi-  
anka exiſtentib⁹, pro Decimis Generaliter, tunc & pro tempore  
exiſtentib⁹, ſoluere tenebuntur quolibet Anno in Feſto S. Martini  
in eius Reſidentia ſummam florenorum Ducentorum Poloni-  
calium. Ex villis verò Niebrzegovv, & Borissovv, totam Deci-  
mam manipularè, tam ex agris Cmetonalibus, quàm Prædiali-  
bus, aliorumq; Colonorum & Hortulanorum, quæ à Laicis  
Anteceſſoribus Patrum exdecimabatur, iuxta Breue Apoſtoli-  
cum



cum Innocentij moderni Papæ X. Ad quod &c. exdecimabit  
sibi dictus Parochus Golambiens: & eius successores, sine vllō  
impedimento, & contradictione Patrum, ac figura & strepitu  
iudicij: neque tenebitur ad onera publica ex iisdem villis, ex  
quibus Decimam manipulare non percipit. Iamq; ex nunc  
prout extunc, renunciant ambæ partes omnibus litibus, Pro  
cessibus, Præuocationibus, Appellationibus, Reclamationi  
bus, supplicationibus, in hac causa: tam in partibus quàm ex  
tra, & non alias, aliter, nec alio modo. Obligat se insuper di  
ctus R. Rector cum suo Collegio, quod si alia Bona de nouo  
acquisierint, nihil hoc derogare debet Decimæ, & Iuribus  
Ecclesiæ Golambiens: atque ex subditis suis omnimodam Iusti  
tiam, in quibuscunque casibus, secundum posse administratu  
rum se pollicetur. Approbationem verò præsentium à R. mo  
P. Præposito Generali totius Soc: IESV. R. P. Rector obtinere  
curabit consensum liberum infra quadrimestre: A SS. verò Do  
mino nostro Papa, obtinere curabit dictus R. Præpositus Gola  
biens: quatenus vult &c. mutuamq; deinceps concordiam ser  
uandam, sese inuicem in Zelo animarum, circa prædictarum  
villarum incolas ad Dei gloriam promouendam, iuxta vocati  
onem suam iuuabunt, saluâ in omnibus authoritate Illustrissi  
mi Domini Lociordinarij. In omnibus autem punctis, Clau  
sulis, & Cautelis, vt supra appositis; prædictæ partes stare pro  
miserunt, absq; vlla contradictione, & controuersia. Casu  
verò Contradictionis & Controuersiarum, partes prædictæ  
non intendunt renunciare suis Actionibus, & Iudicijs: Quo  
casu, D. Reiminski non intendit sibi præiudicare circa Manda  
tum Executiuum, & vltimum Decretum, de quo in Actis:  
Quod & quæ in suo statu & robore permaneat, seu permane  
ant, & non alias, aliter, nec alio modo: Sic etiam Viceuerfa  
prædicti Patres in Euentu Contrarij. non intendunt in nihilo  
præiudicare Iuribus, Appellationibus, Beneficijs, & alijs qui  
buscunque rationibus ad eorum fauorem facientibus. Et si par  
tes præ-

tes prædictæ non permaneant in prædictis conditionibus, & Patres non satisfecerint dicto R. Præposito iuxta prædicta, &c. dictus D. Reiminski non possit deuenire ad declarationem Excommunicationis, contra eosdem Patrem Rectorem, & alios, nisi prius intimatis ipsis, &c. in eodem Tribunali Illustrissimi D. Nuncij Apostolici, alias &c.

Quæ omnia & singula in præsentī Instrumento contenta, & expressa, prædictæ partes, quibus supra respectiue nominibus, promiserunt ad inuicem & vicissim in perpetuum obseruare, adimplere, suis loco, & tempore. Contraq; non facere, dicere, neque opponere, vel venire, per seipsos, vel alios, directè, vel indirectè, tacitè, & expressè, quouis sub prætextu, seu quæsito colore, causa, vel ingenio, etiam de nouo, &c. cogitata, vel non cogitata, in corpore Iuris clausa, quamuis legitima, & de Iure merente Restitutionem in integrum. Sed omnia semper inuiolabiter obseruare, & attendere, rata & grata, valida & firma, in perpetuum habere, & tenere promiserunt ad inuicem. &c. Etiam omnia damna, de quibus. &c. pro quibus &c. prædictæ partes, nominibus respectiue, quibus supra, ad inuicem sese & successores respectiue obligârunt in ampliori forma R. Camera Apostolicæ, seu alia quauis validiori forma, renunciando quibusuis exceptionibus ad eorum fauorem, &c. *Et sic tactis pectoribus more sacerdotum & scripturis respectiue iurârunt.* Consentientes &c. vnica, &c. Super quibus omnibus & singulis præmissis, petitum fuit à me Notario publico infra scripto, vt vnum vel plura, publicum siue publica, facerem atq; traderem Instrumentum & Instrumenta quæcunq; , prout opus fuerit, & requisitus fuero. Actum Varſauiæ; in Ducatu Masouiæ, Diæc: Posnaniens: in Palatio Illustrissimi & Reuerendissimi D. Nuncij Apostolici sito iuxta suos fines, in Sala Palatij. præsentibus ibidè périllustri & Reu<sup>mo</sup> D. Iacobo Elephantucio I. V. D. Rauē: Auditore eiusdem Illustrissimi D. Nuncij, Et Reuerendo D. Horatio Santio de monte Bodio Sengaliens:



Diac: testibus ad præmissa vocatis, atq; expresse rogatis..

(Locus  
Signi.) cum literis. S. M. T. L.

Ego Titus Lucianus Asculanus, Publicus Apost: imperialiq; authoritate Notarius, & ad Præsens Curia Causarum Illustrissimi & Reuerendissimi D. Nuncij Aplici Cancellarius, De præmissis rogatus, ideo alijs negotijs impeditus, per alium mihi fidum scribere feci. &c. Subscripsi & publicau requisitus appé: remiss: & causa: Idem Titus &c.

Optimam spem conceperat D. Parochus, quod in posterum Bona Patrum Soc: vigore prædicti Contractus, absq; vlla contradictione decimabit: fretus vel maximè Iuramento Patrum, quo se ad promptiorem solutionem eidem obligârunt. Sed intra paucos menses deceptus est, ita vt litem iam per Concordiam sopitam, denuò in eodem Tribunali Illustrissimi & Reuerendissimi D. Nuncij Aplici resuscitare debuerit: Non sine mortificatione Patrum Societatis contra quos Varfauia & Cracouia Ecclesiastica Censura publicè promulgata est: auctoritate & Decreto Illustrissimi D. Nuncij Apostolici.

Sibi impitenti, quod ita contraxerint, vt Mandatum Executiuum & vltimum Decretum sub die 12. Aug: 1647. in casu non satisfactionis, in suo statu & robore permanerent. Sed licet non adesset hæc clausula, ad tollendam Collusionem, & simulationem talem Interpretationem esse amplectendam, in simili casu Concordiæ, censuit Rota apud Cardinalem Seraphinum: *Decis: 1343. in fine.* In quo termino non obseruata Concordiæ, etiam secundum sententiam Theologorum, esset Reincidentia Excommunicationis. *Iuxta Laiman Soc: IESV. lib: 1. De Censuris. tract: 5. cap: 7. N. 8.*

Et hinc iste rigor: Quia non est ferendum, vt quis ex eo Contractu, quem non impleuit, commodum consequatur. *Rota. apud Seraph: Decis: 209. N. 4.*

Dicunt fortassis Patres Soc: non licuisse sibi ita contrahere, quia.

quia tali contractu Videntur renunciaſſe ſuis Priuilegijs. Re-  
ſpondet ſuſe huic difficultati Suarez, Lumen Soc: IESV. &  
concludit dicendo: *Tale Pactum circa Decimas eſſe validum,*  
*& legitimum, nullumq; Ius Poſituum talem Conuentionem pro-*  
*hibere, imò in multis caſibus Ius illam conſult; vt patet ex cõ.*  
*Dilecti; & ſuggeſtum.* Quam Conuentionem vocat iuſtam, &  
congruam Religioni, quia eſt ſecundum Ius Commune, ita vt ipſi  
non ſit neceſſaria confirmatio Papa, vel alterius Prælati: Suarez.  
De Relig: lib: 1. De Decimis. c. 20. N. 5. Eandem doctrinam  
ſequitur in omnibus Fillucius Soc: IESV. Tract. 27. De Præ-  
cept: ieiunij & Decim: c. 8. N. 185.

Obijcient Patres Soc: maioris apud eos eſſe Authoritatis  
Rnnum P. Generalem, qui reprobat hunc Contractum, quàm  
doctrinam Suarez, aut Fillucij. R. Stet ſanè, quod Rn mus P.  
Generalis poſſit recedere à doctrina ſummorum Theologorum  
ſuæ Societatis. Sed valde dubito, an poſſit recedere à Iure Ca-  
nonico: quod non intendit derogare Conuentionibus, imò inui-  
olàbiter obſeruari iubet, & ad eaſdem Priuilegiatos, etiam appella-  
tione poſtpositâ, compellit. c. Ex multiplici. c. Dilecti. De Decimis.

Niſi forrè Societas IESV talis Eminentia, & prærogatiua  
ſit, vt quadrare ſibi non putet, quod à ſede Apoſtolica alijs  
pari Exemptione vtentibus dictum eſt. *Discretioni veſtra*  
*mandamus, vt ſuper ipſis Decimis componatis.* Nam quando Ro-  
mana Eccleſia Ordini veſtro Priuilegia De Decimis dederat, ita  
erant Abbatia rara veſtri Ordinis, quod exinde nulli poterat de  
Iure ſcandalum ſuboriri: Sed nunc in tantum augmentata ſunt,  
ac poſſeſſionibus ditata, quod multi viri Eccleſiaſtici de vobis,  
apud nos, quarelam ſepe proponunt. c. Suggeſtum. De Decimis.  
Quadrant optimè iſta ad quamcunq; Religionem. *Quia ubi*  
*eſt eadem ratio, eadem & Iuris debet eſſe Diſpoſitio.* Et noſtra  
Statuta obligant cuiuſcunq; Inſtituti Regulares. Vtinam hæc  
ſufficiant Societati IESV: quæ ſi diutius in hac cauſa, circa ſub-  
tilitates ſuas laborare contendat, pro Concluſione illud ei com-



memoro ex Canonico textu. *Ne innitaris Prudentia tua: Prudentia sua innititur, qui ea qua sibi agenda vel dicenda videntur, Patrum Decretis praeponit.* De Constitutionibus.

Et hac, pro lure, & Iustitia Cleri Secularis, Amicus Personarum, inimicus Causae, Bono publico dedicavit.

Ioannes Márkiewicz. I. V. D. Canonicus Posnaniensis.  
S. Iacobi Casimirae ad Cracoviam Praepositus.  
S. R. M. Secretarius.

*Ad Lectorem.*

**E**X priori meo Libello aliqua, sine quibus hic tertius meus Libellus sufficiens esse non poterat, reiteravi: praesupponendo non omnibus prioris copiam esse posse. Quod cum benevoli Lectoris mei commoditati praestiterim, vitio verti non permittat. Et si rationes nostras probaverit, etiam Iurium nostrorum praebat se defensorem. Cracoviae. 6. Aprilis. 1648.



